

**Zápisnica zo zasadnutia Akademickkej obce a AS FF UCM č. 28
zo dňa 14. marca 2006**

Prítomní: Nemcová, Višňovský, Škodáček, Klubert, Vlnka, Lenč, Gerboc, Kováč,
Varšo

Nepřítomní: Priečko (osp.), Bucková (osp.), Drška (osp.), Jakubčová (osp.)

Prizvaní: dekan FF UCM, tajomníčka FF UCM, dr. Benčíč, dr. Duchoň, prodekan Horváth

Program:

- 1. Kontrola uznesení z 7. 2. 2006**
- 2. Příprava volieb do zamestnaneckej časti AS FF UCM**
- 3. Rôzne**
- 4. Diskusia**

Predsedačka AS FF UCM dr. Nemcová otvorila zasadnutie AS FF UCM v Trnave a privítala pozvaných hostí. Následne prečítala program zasadnutia.

Člen AS FF UCM doc. Škodáček navrhol zaradiť do programu v bode rôzne Diskusiu o zložení štátnicových komisií.

Schválenie programu zasadnutia AS FF UCM

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Program bol **schválený.!**

1. Kontrola uznesení zo 7. 2. 2006

Po prečítaní zápisníc a uznesení z predmetných zasadnutí AS FF UCM v Trnave bolo konštatované, že všetky uznesenie AS FF UCM v Trnave boli splnené. Predsedačka AS FF UCM v Trnave vyjadrila nespokojnosť s faktom, že do 1. marca 2006 jej okrem doc. Škodáčka žiadny iný senátor AS FF UCM Trnava nepredložil pripomienky k v súčasnosti platnému dokumentu Zásady volieb do Akademického senátu Filozofickej fakulty UCM v Trnave, tak ako vyplývalo z uznesenia č. 1 zo 7. februára 2006.

2. Příprava volieb do zamestnaneckej časti AS FF UCM

Predsedačka AS FF UCM predniesla návrh postupu pri najbližšej voľbe členov zamestnaneckej časti AS FF UCM. Návrh vychádza z platného stavu spôsobu voľby do Akademického senátu FF UK Bratislava a mal by byť založený na rozdelení jednotlivých pracovísk do volebných obvodov, ktoré by si volili a navrhovali svojich zástupcov do AS FF UCM. Súčasný stav podľa navrhovateľky neumožňuje spravodlivé rozdelenie senátorských miest medzi jednotlivé katedry FF UCM v Trnave.

Diskusia:

Mgr. Lenč: Kto bude rozhodovať o rozdelení obvodov? Návrh pripomína pozitívnu diskrimináciu, s ktorou ako takou nemožno súhlasiť. Ohrozuje demokratické princípy.

Dr. Klubert: Prirovnal návrh k princípu korporativizmu zaužívaného vo fašistických režimoch minulého storočia (podobne sa vyjadril i mgr. Varšo)

Dr. Nemcová: Zopakovala, že súčasný stav zvýhodňuje niektoré katedry, ktoré majú nepomerne viac zástupcov než iné, ako príklad použila väčšinu filologických katedier, ktoré nemajú svojich zástupcov

Dr. Benčíč (host): Podotkol, že práve katedra histórie má až priveľa zástupcov v AS FF UCM.

Dr. Klubert: Porovnal návrh predsedníčky AS FF UCM v Trnave k návrhom volebných zákonov publikovaných v dokumentoch Slovenskej pospolitosti

V ďalšej časti diskusie sa príspevky (Mgr. Varšo, Dr. Benčíč a iní) zamerali na osobné obviňovanie a vzájomné napádanie, ktoré vyvolal nečlen AS FF UCM.

Dr. Nemcová: Predsedníčka AS FF UCM sa rozhodla k upokojeniu emócií vylúčiť hostí z diskusie.

Mgr. Lenč: Zopakoval svoje pripomienky a výhrady k predloženému návrhu

Doc. Škodáček: Prezentoval svoje výhrady k prednesenému návrhu

Pokračovanie diskusie: Dr. Nemcová, prof. Višňovský, dr. Klubert, p. Gerboc a iní

Prof. Višňovský: Navrhol ukončiť danú diskusiu, lebo táto podľa neho nevedie k ničomu.

Ukončenie diskusie.

Po skončení diskusie sa senátori začali zaoberať zmenami a pripomienkami k Zásadám volieb do AS FF UCM. Predsedníčka AS FF UCM opäť vyjadrila nespokojnosť s nepripravenosťou senátorov na zasadnutie AS FF UCM.

Predsedníčka AS FF UCM predniesla návrh:

Ukončiť rokovanie o bode č. 2 a presunúť ho na najbližšie zasadnutie AS FF UCM:

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Nehlasoval: 0

Návrh bol **schválený!**

Uznesenie č.2/2006 zo 14. marca 2006 Členovia AS FF UCM **sú povinní** sa oboznámiť s platným dokumentom Zásady volieb do Akademického senátu FF UCM v Trnave a v prípade nezrovnalostí si pripraviť písomné podklady zmien v danom dokumente. **Termín do 21. marca 2006.**

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Návrh uznesenia bol **schválený!**

3. Rôzne

1. **Žiadosť dr. Benčiča** o prerokovaní organizačných zmien na FF UCM v Trnave, na základe ktorých bola zrušená Katedra jazykov FF UCM v Trnave.

Dr. Ručková (dekanka FF UCM): dôvodom zmien bolo zefektívnenie výučby cudzích jazykov na FF UCM; v minulosti bola na FF UCM širšia základňa výučby cudzích jazykov (možnosť výberu viacerých možností), ku dnešnému dňu sa však vyučuje len jeden cudzí jazyk a to anglický jazyk; strata zmyslu existencie predmetnej katedry; po pohovore s dr. Benčičom tento vyjadril súhlas s predloženými zmenami; členovia katedry jazykov taktiež podľa slov dr. Ručkovej uvítali možnosť prejsť pod Katedru anglistiky a amerikanistiky FF UCM v Trnave, ako oddelenie odbornej komunikácie.

Dr. Benčič (vedúci Katedry jazykov FF UCM): súhlasil s dekanou FF UCM, že sa uskutočnilo predmetné stretnutie, ale nebola to diskusia, len vyjadrenie súhlasu s možným riešením situácie; v rámci stretnutia bola prerokovaná i problematika akreditácie študijného programu zameraného na výučbu odbornej komunikácie v cudzích jazykoch; vyjadril fakt, že nikde v okolitých krajinách dnes nie je trend rušiť katedry jazykov, ale skôr naopak; nie sme nefunkční (výskum); vyučujeme angličtinu preto, že v ostatnom čase k nám nebol prijatý žiadny zamestnanec schopný vyučovať v inom jazyku (napriek návrhom); ak máme podať akreditáciu, nie je potrebné zlučovanie, ale skôr apeloval na vytvorenie univerzitného centra jazykov

Diskusia:

Prof. Višňovský: Otázka – Majú iné fakulty podobné katedry zamerané na výučbu cudzích jazykov?

Odpoveď: FMK – áno, FPV – nie

Dr. Nemcová: Vysvetlila spôsob akreditovania na základe súčasného statusu katedry

Dr. Benčič: vyjadril názor, že katedra by mala spájať odborníkov na jazyky z celej fakulty (HIST, POLI a iné); odborný jazyk (terminológia)

Dr. Nemcová: Kto sa stará v súčasnosti o výučbu jazykov na katedrách? Aká je úroveň výučby?

Dr. Ručková: Súhlasila s tvrdením, že centrum jazykov je potrebné, ale na úrovni univerzity a nie jednotlivých fakúlt; problém s katedrou jazykov bol častokrát i v úrovni výučby (španielsky jazyk)

Dr. Nemcová: Absentuje tu výchova didaktikov; aj celková koncepcia výučby cudzích jazykov na FF UCM

Dr. Ručková: otázne je do akej miery je potrebná výučba odborného jazyka zo strany fakulty, ak sa v dnešnej dobe jednotlivé katedry v rámci akreditačných spisov venujú i problematike odborného jazyka

Prof. Višňovský: Aký je v súčasnosti právny stav? Je katedra jazykov zrušená? Čo sme získali a čo stratili reorganizáciou?

Dr. Ručková: pozitíva najmä v oblasti financovania
Dr. Benčíč: reorganizácia má viac negatív

Prof. Višňovský: Prečo sme namiesto rušenia katedry neusilovali o vybudovanie spomínaného centra jazykov?

Dr. Ručková: Návrh na vybudovanie je v súčasnosti na rektoráte UCM, ktorý sa zatiaľ nevyjadril

Dr. Horváth (prodekan FF): iné fakulty zatiaľ neprejavili záujem participovať na vybudovaní centra výučby cudzích jazykov na úrovni univerzity (ani finančne ani personálne)

Po preštudovaní dokumentov z ostatných zasadnutí AS FF UCM sa zistilo, že dekanica FF UCM len informovala AS FF UCM o zámere zrušiť katedru jazykov, senát sa však k danému návrhu nevyjadril (nehlasoval)

Prof. Višňovský: je potrebné, aby sa problémom zrušenia či ďalšej existencie katedry jazykov na pôde FF UCM zaoberal AS FF UCM ešte raz a podrobnejšie. Je jasné, že chybu urobil AS FF UCM, keďže sa týmto nezaoberal dostatočne, preto by sa malo o tomto bode čo najskôr rokovať.

Koniec diskusie.

Uznesenie č. 3/2006 zo 14. marca 2006 AS FF UCM zaväzuje dekanu FF UCM v Trnave predložiť návrh koncepčného riešenia problematiky existencie Katedry jazykov FF UCM v Trnave a ďalšieho zabezpečenia výučby cudzích jazykov na pôde UCM v Trnave. **Termín koniec mesiaca marec 2006.**

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Návrh uznesenia bol **schválený!**

2. **Žiadosť dr. Duchoňa** o prerokovaní sťažnosti na neetické správanie členky AS FF UCM.

p. Gerboc: Navrhol, aby z dôvodu neprítomnosti členky AS FF UCM sl. Jakubčovej bolo rokovanie o predmetnom bode presunuté na najbližšie rokovanie AS FF UCM v Trnave.

Dr. Duchoň: Súhlasil s návrhom.

4. Diskusia

p. Gerboc: Kedy sa uskutočnia voľby do zamestnaneckej časti AS FF UCM?

Prof. Višňovský: Vhodné by bolo do polovice apríla 2006.

5. Záver

Trnava 14. marca 2006

Zapísal: Mgr. Jozef Lenč

Schválila: PhDr. Emília Nemcová, CSc.
Predsedníčka AS FF UCM